Contrat N° 2020-1-FR01-KA202-080105 (2020-2023)

**IO1-A3b & A4**

Outils didactiques pour la professionnalisation des chefs de chantier et des chefs d'équipe pour les chantiers de rénovation de bâtiments, conçus en relation avec les situations de travail.

**Méthodologie employée pour réaliser les observations de situation de travail sur chantier de rénovation :**

**Tests des grilles 1 et 2 en France (Pays de la Loire)**

La direction de l’organisme de formation BTP CFA Pays de la Loire a contacté, fin mai 2022, des entreprises travaillant dans la rénovation des bâtiments, et des **personnes avec lesquelles il existe déjà une bonne relation** et pour lesquelles il était pressenti un bon potentiel concernant la nature de chantiers à observer pour tester les grilles 1 et 2, comme convenu au cours de la réunion transnationale tenue à Paris, les 11 et 12 mai 2022. Le relationnel est très important dans l’ensemble du processus de l’observation de situations de chantiers de rénovation, comme d’ailleurs pour tout type de relation avec l’entreprise.

**En amont de la visite :**

* Deux entreprises ont été contactées par Philippe Dreyfus (directeur du développement de l’organisme de formation régional – Pays de la Loire) et par Mickael Prioux (formateur, spécialiste des chantiers de rénovation des bâtiments). Elles ont été informées de l’objectif et de la nature de la visite (objet, durée potentielle, personne(s) à mobiliser, conditions de réalisation). Il a été nécessaire de s’assurer de la bonne compréhension de la mission par les entreprises, de la collaboration nécessaire et de la disponibilité des personnes pressenties. Les contacts ont été établis par téléphone et confirmés par mails.
* Deux rendez-vous ont été fixés : les 7 et 8 juin 2022, sur des lieux précis (directement les chantiers) et dans un délai assez court pour éviter une éventuelle défection. Une confirmation des rendez vous a été effectuée dans les 48 heures précédant la visite.

Il faut rester flexible car un aléa de déroulement de chantier aurait pu venir contrarier la visite au dernier moment ce qui ne s’est heureusement pas produit. Dans les deux cas, les intervieweurs (Philippe Dreyfus et Mickael Prioux déjà cités, et Pierre Touillon du CCCA-BTP) ont été très bien reçu et les personnes sur place avaient bien été informées de leur venue et de leur mission.

**Pendant la visite :**

* Un temps dédié à la prise de contact et à l’explicitation de l’objet de la visite a été pris avec le chef de chantier dans le 1er cas, avec le chef d’équipe et son ouvrier dans le 2eme cas. **Ce temps a été nécessaire pour informer et obtenir la pleine adhésion et la collaboration des interlocuteurs** pendant les échanges et la visite. Il a bien été indiqué que les observations et les éléments recueillis devraient ensuite alimenter des sessions de formation pour coller au plus près de situation concrètes réelles et réalistes de chantiers de rénovation. On a pu bénéficier (dans le 1er cas) de la salle de réunion de chantier pour s’installer et discuter dans un endroit calme. Dans le 2eme cas, il a fallu s’accommoder des conditions sommaires d’accueil qui n’ont cependant pas nuit au bon déroulement des entretiens.
* Un deuxième temps été consacré à **l’historique du chantier** au travers des questions suivantes :
* Quel était l’état du chantier au départ des travaux ?
* Quelles informations aviez-vous en amont, avant de venir travailler sur le chantier ?
* Quels documents sur le chantier vous ont été remis ?
* Comment s’est passé votre premier jour sur le chantier ?

Le but a été de collecter un maximum d’informations d’ordre général, de créer une relation de confiance avant d’entrer dans le vif du sujet, ainsi d’assurer les interlocuteurs que les intervieweurs s’intéressent pleinement à la problématique de leurs chantiers.

Cet échange a permis de créer un climat de confiance en montrant l’intérêt que l’on portait à la fois au travail à réaliser, aux personnes impliquées sur le chantier, ainsi qu’au déroulement réel du chantier.

* Un autre temps a été consacré à la visite et à l’analyse des chantiers eux-mêmes. Cela a enclenché des échanges plus approfondis sur les aspects techniques, organisationnels, d’approvisionnement, de prévention sécurité, etc.

Tout au long de ces échanges les intervieweurs ont pris des notes. Cette **prise de note s’est faite assez spontanément, sans suivre la grille d’une façon rigoureuse**, face à la difficulté voir à l’impossibilité de la renseigner sur place. Les intervieweurs ont bien assimilé son contenu au préalable.

**Après la visite :**

Il n’a donc pas été possible de renseigner la grille sur place, case par case comme initialement envisagé. Mais après la vite de chantier et à partir de tous les éléments recueillis, il a été possible de compléter et de classer les éléments recueillis dans les différentes cases de la grille. Toutes les cases n’ont pas été renseignées et ce n’était pas le but de le faire d’une façon exhaustive. Mais le tri des informations et leur organisation dans la grille peuvent conduire un formateur, dans un troisième temps, à exploiter le contenu pour réaliser des séquences/ modules de formation. Il apparait que cette collecte d’informations, guidée par les axes d’observation, s’avère bien plus riche que ce qui était initialement envisagé.

Deux exemples d’exploitation potentille en vue de créer des séquences ou modules de formation :

* Sur le chantier 1, le chef de chantier à raconté comment il réalisait sa planification en tenant compte à la fois du devis, de sa propre expérience (connaissance du potentiel de travail de chacun des ouvriers du chantier, estimation de la durée des tâches à effectuer) et de la « prise en main du chantier » dans les 10 premiers jours. Il y a dans tout ce récit de nombreux élément pour alimenter et créer une séquence dédiée à la planification.
* Sur le chantier 2, le chef d’équipe a raconté comment la situation topographique du chantier l’avait amené à s’interroger sur l’approvisionnement en béton nécessaire. Il a expliqué toutes les simulations et essais qui avaient été faits pour aboutir finalement à une tout autre solution, cet approvisionnement s’avérant être impossible à réaliser. A partir de ce fait il a la possibilité de créer une séquence d’apprentissage/une leçon pratique complète pour un formateur.

**Enseignements tirés et modification proposée**

* Dans tous les cas il est nécessaire de commencer la visite de chantier par un historique de ce dernier pour les deux raisons suivantes :
* Bien comprendre l’état actuel de ce qui va être observé,
* Recueillir tout un ensemble de renseignements permettant d’alimenter des axes d’observation de la grille.
* La grille en elle même n’est pas utilisable telle quelle sur un chantier. Mais elle peut être adaptée ou modifiée comme ceci a été fait. L’important est d’y retrouver tous les axes d’observation initialement choisis.
* Il est nécessaire de laisser un temps d’appropriation aux futurs utilisateurs. Un guide méthodologique, s’appuyant sur les expérimentations réalisées par les partenaires des différents pays, pourrait être mis à disposition.
* La visite de chantier doit être « inspirante » pour le formateur en lui fournissant de la matière (contenu et contexte) parfois inattendue pour atteindre le ou les objectifs de formation qu’il se fixe. A partir du moment où cette matière première est reformulée et classifiée ou ordonnée dans la grille on peut construire des problématiques spécifiques et propices à des situations de formation.
* La sélection des sites d’observation est capitale. Il semble nécessaire de cibler de lieux potentiellement riches, avec des personnes ouvertes à la question de développement professionnel.

*Compte rendu réalise le 14 juin 2022 par Philippe Dreyfus, Mickael Prioux (BTP CFA Pays de la Loire), et Pierre Touillon (CCCA-BTP).*