**EWALUACJA**

 **programu przygotowania nauczycieli/trenerów przygotowujących się do prowadzenia szkoleń kierowników budowy i brygadzistów
w zakresie prowadzenia prac remontowych
w oparciu o rzeczywiste warunki pracy**

|  |
| --- |
| *Szanowni Państwo,* *wzięliście udział w eksperymentalnym przygotowaniu nauczycieli/trenerów do prowadzenia szkoleń kierowników budów oraz brygadzistów specjalizujących się w pracach remontowych, opracowanym w ramach projektu RenovUp.* *To, co stanowiło nowość i co mieliście okazję sprawdzić jako pierwsi, to możliwość tworzeniu programów szkoleniowych dla średniej kadry menadżerskiej branży budowlanej, w oparciu o rezultaty obserwacji ich pracy w realnych warunkach pracy na placach budów.**Model waszego przygotowania był złożony, kilkuetapowy, obejmował zarówno elementy szkoleniowe f2f, spotkania on-line, jak i waszą samodzielną pracę z uczniami, z wykorzystaniem zaproponowanych narzędzi. Zanim zostanie on zaproponowany do szerszego wykorzystania w instytucjach edukacyjnych i szkoleniowych branży budowlanej (po zakończeniu projektu RenovUp), chcemy poznać waszą opinię na temat samego schematu, metod i treści szkolenia oraz narzędzi, które testowaliście jako wsparcie w projektowaniu ścieżek rozwoju pracowników branży budowanej w oparciu rzeczywiste sytuacje pracy.*Państwa odpowiedzi są anonimowe. Pozwolą nam udoskonalić proponowane rozwiązania. |

**Organizator przygotowania nauczycieli/trenerów**: ………………….…….(*nazwa instytucji – partnera RenovUp)*

**Data wypełnienia kwestionariusza ewaluacji**: …………………………………………………………

*Prosimy o szczerą odpowiedź na poniższe pytania w* ***skali 1-5****, gdzie 1 stanowi ocenę najsłabszą/ najmniej pozytywną, zaś 5- najlepszą/najbardziej pozytywną. Pod każdym grupą pytań, jeśli uznasz za stosowne, możesz dodać wyśnienie, komentarz, uzasadnienie swojej odpowiedzi.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Aspekty organizacyjne** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Czy zastosowany schemat wieloetapowego przygotowania nauczycieli/trenerów okazał się właściwy? |  |  |  |  |  |
| Czy ogólny czas trwania całego procesu przygotowania nauczycieli/trenerów był właściwie określony? |  |  |  |  |  |
| Czy dystrybucja czasu pomiędzy poszczególnymi etapami była właściwa? |  |  |  |  |  |
| Czy wybór formy spotkań f2f/online był właściwy? |  |  |  |  |  |
| Czy właściwie dobrano uczestników ? |  |  |  |  |  |
| Czy miejsca spotkań f2f z uczestniczącymi w eksperymencie nauczycielami/trenerami były dobrze wybrane?  |  |  |  |  |  |
| Czy wykorzystane technologie IT okazały się niezawodne?*(np. w przypadku spotkań online)* |  |  |  |  |  |
| *Dodatkowe uwagi/ komentarze/spostrzeżenia/zalecenia:* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. Prowadzący** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Czy wypowiedzi prowadzących i przekazywane przez nich informacje były czytelne/ zrozumiałe? |  |  |  |  |  |
| Jaki był ich poziom merytorycznego przygotowania? |  |  |  |  |  |
| Jaki był ich poziom gotowości do dyskutowania, odpowiadania na dodatkowe pytania uczestników? |  |  |  |  |  |
| *Dodatkowe uwagi/ komentarze/spostrzeżenia/zalecenia:* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. Aspekty metodyczne** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Czy trafnie dobrano zakres treści do ogólnego celu eksperymentu?**(*ogólnym celem* *było przygotowanie nauczycieli/trenerów do tworzenia programów szkolenia dla kierowników budów oraz brygadzistów w oparciu o rezultaty obserwacji pracy)* |  |  |  |  |  |
| **Czy prezentowane treści były zgodne z następującymi celami szczegółowymi?**  |  |  |  |  |  |
| * Opanowanie narzędzi obserwacji i analizy sytuacji pracy na placach budów (identyfikacja sytuacji pracy użytecznych dla celów budowania oferty edukacyjnej)
 |  |  |  |  |  |
| * Opanowanie narzędzia diagnozowania potrzeb szkoleniowych brygadzistów / kierowników budów (pozycjonowanie na ścieżkach rozwoju zawodowego)
 |  |  |  |  |  |
| * Opanowanie narzędzi oceniania postępów uczestników szkoleń (brygadzistów/ kierowników budów) podczas procesu profesjonalizacji
 |  |  |  |  |  |
| * Zrozumienie, identyfikacja elementów oraz wiedzy know how dotyczącej znaków Open Badges dla rozpoznawania I uznawania efektów uczenia się
 |  |  |  |  |  |
| **Czy aspekty merytoryczne spełniły twoje oczekiwania?** |  |  |  |  |  |
| **Czy właściwie dobrano metody prezentacji treści merytorycznych?** |  |  |  |  |  |
| **Czy dyskusje towarzyszące zajęciom, były adekwatne do tematyki?** |  |  |  |  |  |
| *Dodatkowe uwagi/ komentarze/spostrzeżenia/zalecenia:* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. Poziom satysfakcji** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Czy w trakcie eksperymentu czułeś się zmotywowany do udziału w nim? |  |  |  |  |  |
| Czy nabyte umiejętności spełniły twoje oczekiwania - czujesz się przygotowany do projektowania programów szkoleniowych w oparciu o rezultaty obserwacji pracy na placach budów? |  |  |  |  |  |
| Czy jesteś ogólnie usatysfakcjonowany z udziału w eksperymencie? |  |  |  |  |  |
| *Dodatkowe uwagi/ komentarze/spostrzeżenia/zalecenia:* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5. Możliwości wykorzystania rezultatów**  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Jak oceniasz możliwość wykorzystania w swojej pracy zawodowej następujących rezultatów projektu RenovUp?**  |  |  |  |  |  |
| * Narzędzi obserwacji i analizy sytuacji pracy na placach budów (celem identyfikacji sytuacji pracy użytecznych dla budowy oferty edukacyjnej)
 |  |  |  |  |  |
| * Narzędzia diagnozowania potrzeb szkoleniowych brygadzistów / kierowników budów (dla pozycjonowania na ścieżkach rozwoju zawodowego)
 |  |  |  |  |  |
| * Narzędzi oceniania postępów uczestników szkoleń (brygadzistów/ kierowników budów) podczas procesu profesjonalizacji
 |  |  |  |  |  |
| * Znaków Open Badges dla rozpoznawania i uznawania efektów uczenia się w branży budowlanej
 |  |  |  |  |  |
| *Dodatkowe uwagi/ komentarze/spostrzeżenia/zalecenia:* |

|  |
| --- |
| Inne uwagi/ zalecenia nie uwzględnione powyżej: |

*Dziękujemy*